



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 19/08/2020

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2020-00097-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Reparación Directa</b>
<b>Demandante</b>	<b>Milton Niebles López</b>
<b>Demandado</b>	<b>EPS CAJACOPI DEL REGIMEN SUBSIDIADO y la FUNDACIÓN CLINICA MATERNO INFANTIL ADELA DE CHAR</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

<b>INFORME</b>
Señor juez: paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que nos correspondió por reparto.

<b>PASA AL DESPACHO</b>
Para analizar eventual admisión de la demanda.

<b>CONSTANCIA</b>
Demanda en PDF remitida por la Oficina de Servicios de los Juzgados Administrativos y consta de los archivos con título: “Acta de Reparto”; Cámara de Comercio Comfamiliar”; “Concepto Médico”; Demanda Reparación Directa Enis Martínez”; No Acuerdo 3595” y “RUT Fund. Adela de Char”.

**ALBERTO OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

<b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b>	<b>Firma de Revisado</b>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020).

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2020-00097-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Reparación Directa</b>
<b>Demandante</b>	<b>Milton Niebles López</b>
<b>Demandado</b>	<b>EPS CAJACOPI DEL REGIMEN SUBSIDIADO y la FUNDACIÓN CLINICA MATERNO INFANTIL ADELA DE CHAR</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

**CONSIDERACIONES**

La abogada Carmen Salcedo Pacheco, afirmando ser la apoderada del señor Milton Niebles López, quien afirma actuar en calidad de cónyuge permanente supérstite y en representación de los menores Milton Andrés y Steicy Karina Niebles Martínez, de los señores Andrés Martínez Pinedo y Maria Rivaldo Rojas, en calidad de padres, y de Oscar y Marlobin Martínez Rivaldo, como hermanos de ENIS MARTINEZ RIVALDO (Q.E.P.D.), en ejercicio del medio de control de reparación directa, presentan demanda contra la FUNDACIÓN CLINICA MATERNO INFANTIL ADELA DE CHAR y la EPS CAJACOPI del régimen subsidiado, a fin que éstas entidades sean declaradas administrativa y patrimonialmente responsables de todos los perjuicios materiales y morales a ellos causados, por lo que consideran una falla del servicio médico por omisión, como consecuencia de la atención médica inadecuada, negligente y no expedita por parte de los galenos adscritos a dichas entidades lo que conllevó al fallecimiento de su compañera, madre, hija y hermana, respectivamente.

Estando la presente demanda para su eventual admisión, se observan los siguientes defectos de forma y de fondo:

**1.-** Al hacer un estudio de la presente demanda se observa que no reúne los requisitos previstos para su admisión, por lo que deberá ser subsanada adecuando el acápite titulado “PRETENSIONES”, atendiendo las exigencias contenidas en el numeral 2° del artículo 162 y artículo 163 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. En ese sentido deberán ser expuestos con precisión y claridad lo que se pretende.

En efecto en el numeral Primero del mencionado acápite, se observa que los demandantes solicitan se declare que la parte demandada, conformada por la FUNDACIÓN CLÍNICA MATERNO INFANTIL ADELA DE CHAR y la EPS CAJACOPI DEL RÉGIMEN SUBSIDIADO, son administrativa y patrimonialmente responsable de todos los perjuicios materiales y morales causados a los demandantes, por una falla del servicio médico por omisión, como consecuencia de la atención médica inadecuada, negligente y no expedita por parte de los galenos adscritos a dichas entidades lo que conllevó al fallecimiento de la señora ENIS JOHANA MARTINEZ RIVALDO.

Sin embargo en el numeral segundo ordinal a) se solicita el pago de perjuicios morales como consecuencia de una incapacidad, por lo tanto deberá subsanarse la demanda aclarando éste aspecto.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Igualmente se pide el pago de perjuicios materiales sin establecerse por qué concepto y el monto de los mismos.

**2.-** Conforme al num. 3 del artículo 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, a la demanda debe anexarse el documento idóneo que acredite el carácter con el actor se presenta al proceso, sin embargo con la demanda no se aporta ningún documento que acredite el parentesco de los demandantes con la finada señora ENIS MARTINEZ RIVALDO (Q.E.P.D.), pese a que en acápite de “Pruebas y Anexos” se afirma que se aportan 9 registros civiles.

Por lo tanto es necesario que se subsane la demanda aportando los documentos idóneos que permitan establecer el interés que asiste a los demandantes para presentar la demanda.

**3.-** Según el num. 5 del artículo 162 del CPACA, la demanda debe contener “la petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, éste deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder”.

Sin embargo y muy a pesar que en acápite de “Pruebas y Anexos” se afirma que se aportan las relacionadas, ello no se evidencia.

Por lo anterior y en concordancia con lo previsto en el primer inciso del artículo 6° del Decreto 806 de 2020, deberá subsanarse la demanda aportando en medio electrónico las pruebas documentales enlistadas en el acápite de “Pruebas y Anexos”.

**4.-** De conformidad con el numeral 1° del artículo 161 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, es requisito de procedibilidad cuando se ejerce el medio de control de reparación directa, el trámite de la conciliación extrajudicial.

Pues bien, con la demanda se anexa la constancia de la conciliación fallida suscrita por la señora Procuradora Delegada para Asuntos Civiles, del Centro De Conciliación de la Procuraduría General de la Nación, no obstante, según lo previsto en el artículo 23 de la Ley 640 de 2001, la conciliación extrajudicial en materia contencioso administrativa, sólo podrán ser adelantadas ante los Agentes del Ministerio Público asignados a esta jurisdicción.

Por lo tanto debe subsanarse la demanda aportando el acta correspondiente de haber agotado el mencionado requisito de procedibilidad ante un procurador delegado ante la jurisdicción contencioso administrativa.

**5.-** Según lo señala el artículo 160 del CPACA, *“Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.”*

Al analizar la demanda y sus anexos, no se observa que se haya acompañado el poder para representar a los demandantes, por lo que deberá subsanarse la demanda aportando el poder o poderes correspondientes.

**6.-** Otro de los anexos que se exige acompañar con la demanda con fundamento en el numeral 4° del artículo 166 del C.P.A.C.A, es el certificado de existencia y representación de la entidad demandada.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Continuando con el análisis de la demanda y los anexos que fueron aportados en medio electrónico, se observa que no se aporta el certificado de existencia y representación legal de la FUNDACIÓN CLÍNICA MATERNO INFANTIL ADELA DE CHAR. En consecuencia deberá subsanarse la demanda aportando el referido certificado.

7.- Al hacer un estudio de la presente demanda, se advierte que la misma no cumple con los requisitos exigidos en el decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, expedido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, que textualmente, en su artículo 6º indica lo siguiente:

*Artículo 6. Demanda. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda. Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este. De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado. **En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.** Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos... (...)..."*

No existe constancia alguna en los documentos presentados por el demandante, que este hubiese remitido por medios electrónicos, copia de la demanda y de sus anexos a los demandados, como lo dispone la norma antes transcrita, por lo tanto se deberá subsanar la demanda aportando la evidencia sobre el cumplimiento de lo ordenado en la citada norma, se reitera, tanto del envío de la demanda y sus anexos como también de la subsanación y anexos.

En consecuencia, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A., en el sentido de concederle a la parte demandante un término de diez (10) días para que subsane los defectos anotados, so pena de rechazar la demanda.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Catorce (14) Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla,

**RESUELVE**

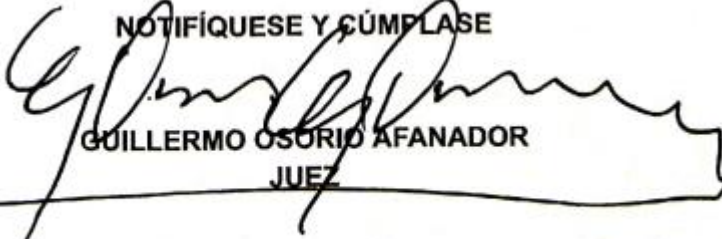
1º.- Inadmitir la presente demanda instaurada por el señor Milton Niebles López y otras personas, contra la FUNDACIÓN CLINICA MATERNO INFANTIL ADELA DE CHAR y la EPS CAJACOPI, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

2º.- Prevengase a los demandantes para que subsane los defectos indicados en la parte motiva de esta providencia, para lo cual se le concede el termino de diez (10) días, previsto en el artículo 170 del C.P.A.C.A. Si no lo hiciere dentro de este término la demanda será rechazada según lo dispone la citada norma.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**3°.- Notificar** el presente auto por estado electrónico, de la forma prevista en el artículo 9° del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

**NOTIFICACION POR ESTADO**  
**LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO**  
**ELECTRONICO**

**N° 088 DE HOY 21/08/2020 A LAS 8:00 A.M.**



**ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**  
**SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL**  
**ARTICULO 201 DEL CPACA**